



REPUBLIKA HRVATSKA
Županijski sud u Puli – Pola
Kranjčevićeva 8, 52100 Pula – Pola

Poslovni broj: Gž Ovr-10/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Puli – Pola po sucu Miroslavu Ružiću, u ovršnoj stvari ovrhovoditelja Nava banke d.d. u stečaju, sa sjedištem u Zagrebu, Tratinska 27, OIB: 07492912398, zastupanog po stečajnomu upravitelju Zdravku Mitaku iz Zagreba, Zelenjak 53, OIB: 25916717450, protiv ovršenika Aka d.o.o. u stečaju, sa sjedištem u Zagrebu, Vrbje 74, OIB: 46277010887 zastupanog po stečajnom upravitelju Jugoslavu Puranu iz Bjelovara, Josipa Jelačića 12, OIB: 70582689973, radi naplate novčane tražbine, odlučujući o žalbi ovrhovoditelja protiv rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj: Ovr-7848/2018-96 od 21. listopada 2021., 18. veljače 2022.,

riješio je

Odbija se žalba ovrhovoditelja kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj: Ovr-7848/2018-96 od 21. listopada 2021. u pobijanom dijelu pod točkama I i III izreke.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem prvostupanjskog suda riješeno je:

„I Iz iznosa cijene dobivene prodajom nekretnine ovršenika i to:

- posebni dio nekretnine upisane u zk.ul.br. 5129 k.o. Grad Zagreb, na k.č.br. 5026/2 pod A II (dva) kao stambena zgrada sa prizemnim poslovnim prostorijama u Badalićevoj ulici br. 11-sagrađena na kčbr. 5026/2 u A I (jedan), u naravi poslovne prostorije u površini 142 čm u prizemlju stambene zgrade, od 90.716,00 kuna i položene jamčevine Saše Zlatkova od 12.000,00 kuna, namiruje se potraživanje:

a) ovrhovoditelja, u cijelosti s naslova prvenstvenih troškova postupka u iznosu od 10.204,72 kn (čl. 113. st. 1. točka 2. OZ-a).

II Nalaže se Financijskoj agenciji da naznačeni iznos iz točke I a) izreke ovog rješenja, po pravomoćnosti istog, isplati ovrhovoditelju, u roku od 15 dana.

III Nalaže se Financijskoj agenciji da iznos od 92.511,28 kn, po pravomoćnosti ovog rješenja, isplati na račun Trgovačkog suda u Zagrebu, u roku od 15 dana.“

2. Protiv dijela toga rješenja (pod točkama I i III izreke) žalbu, pravovremeno, podnosi ovrhovoditelj, radi nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi, u bitnomu, navodi: da je prvostupanjski sud propustio utvrditi činjenicu da osim prijašnje prodaje od koje je odustao kupac Saša Zlatkov, postoje još tri prijašnje prodaje u kojima su sudjelovala još dva kupca sa tri ponude, a koji su odustali od kupnje; da je to vidljivo iz sadržaja točke 2. obrazloženja rješenja prvostupanjskog suda poslovni broj: Ovr-78/2018 od 26. svibnja 2021. o dosudi nekretnine kupcu Semax d.o.o., u kojemu se navodi: „Budući da kupac Saša Zlatkov nije uplatio kupovninu u danom roku oglašena je nevažećom dosuda sukladno čl. 103. st. 6. OZ-a te je rješenjem o dosudi nekretnina dosuđena slijedećem kupcu s najpovoljnijom ponudom Mariu Vuniću za iznos od 480.716,00 kn, pa Željki Čučković za iznos od 477.716,00 kn te Mariu Vuniću za iznos od 474.716,00 kn“, kao i točke 3. toga obrazloženja u kojemu se navodi: „Nadalje, kupac Mario Vunić nije uplatio kupovninu u danom roku pa je proglašena nevažećom dosuda sukladno čl. 106. st. 3. ZO-a“; da je, dakle, prvostupanjski sud propustio iz svake od dosuđenih jamčevina, svakog pojedinog kupca koji nije uplatio kupovninu, naknaditi razliku između konačno postignute kupovnine od 90.716,00 kuna i kupovnina postignutih na svakoj od prijašnjih prodaja od kojih su kupci odustali pa je, posljedično tomu, pogrešno primijenjeno materijalno pravo.

2.1. Žalbeni je prijedlog da se rješenje u pobijanom dijelu preinači odnosno, podredno, da se u pobijanomu dijelu ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

3. Na žalbu nije odgovoreno.

4. Žalba ovrhovoditelja nije osnovana.

5. Iz stanja predmeta koji je ovomu sudu dostavljen na nadležno postupanje proizlazi utvrđenim da je prvostupanjski sud:

- rješenjem od 17. lipnja 2019. dosudio nekretninu kupcu Saši Zlatkovu za iznos od 481.716,00 kuna,
- zaključkom od 12. srpnja 2019. naložio Financijskoj agenciji (u daljnjem tekstu: Agencija) da vrati jamčevine svim preostalim uplatiteljima za nadmetanje i to: Marku Duilu, Željki Čučković, tvrtki Semax d.o.o., Mariu Vuniću i Ivanu Čavaru,
- rješenjem od 11. listopada 2019. zbog neuplate kupovnine u danom roku oglasio dosudu nekretnine Saši Zlatkovu nevažećom te dosudio nekretninu Mariu Vuniću za iznos od 480.716,00 kuna,
- rješenjem od 14. travnja 2020. zbog neuplate kupovnine u danom roku oglasio dosudu nekretnine Mariu Vuniću nevažećom te dosudio nekretninu Željki Čučković za iznos od 477.716,00 kuna,
- rješenjem od 22. srpnja 2020. zbog neuplate kupovnine u danom roku oglasio dosudu nekretnine Željki Čučković nevažećom te dosudio nekretninu Mariu Vuniću za iznos od 474.716,00 kuna,
- rješenjem od 26. svibnja 2021. zbog neuplate kupovnine u danom roku oglasio dosudu nekretnine Mariu Vuniću nevažećom te dosudio nekretninu Semax d.o.o. za iznos od 90.716,00 kuna,
- u pobijanom rješenju odredio da se iz položene jamčevine kupca Saše Zlatkova sukladno članku 106. stavku 3. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12,

25/13 i 93/14, dalje: OZ) namiri razlika između kupovnine postignute na prijašnjoj i novoj prodaji pa je kupovninu od 90.716,00 kuna dodao iznos od 12.000,000 kuna.

6. Ispitujući pobijano rješenje u granicama žalbenih navoda žalitelja, a pazeći pri tomu - dodatno po službenoj dužnosti na pravilnu primjenu materijalnog prava i na bitne povrede odredbi ovršnog postupka (članak 365. uvezi odredbe članka 381. Zakona o parničnom postupku - „Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19 - u daljnjem tekstu: ZPP, a sve u vezi odredbe članka 21. stavka 1. OZ) ocjena je ovog drugostupanjskog suda da je prvostupanjsko rješenje u pobijanomu dijelu zakonito i pravilno.

7. Prije svega, u ovomu postupku valja istaknuti da prvostupanjski sud nije počinio bitne povrede odredaba ovršnog postupka na koje ovaj drugostupanjski sud pazi po službenoj dužnosti na temelju navedenih zakonskih odredbi.

8. Ni materijalno pravo nije pogrešno primijenjeno.

9. Odredbom članka 106. stavka 3. OZ propisano je da će se iz položene jamčevine namiriti troškovi nove prodaje i naknaditi razlika između kupovnine postignute na prijašnjoj i novoj prodaji. O tomu odluku donosi sud i dostavlja je Agenciji radi prijenosa novčanih sredstava.

9.1. Prema odredbi članka 99. stavka 4. OZ ponuditeljima čija ponuda nije prihvaćena Agencija će vratiti jamčevinu na temelju naloga suda za prijenos novčanih sredstava.

10. U odnosu na žalbene navode žalitelja da je prvostupanjski sud propustio iz svake od dosuđenih jamčevina, svakog pojedinog kupca koji nije uplatio kupovninu naknaditi razliku između konačno postignute kupovnine od 90.716,00 kuna i kupovnine postignutih na svakoj od prijašnjih prodaja od kojih su kupci odustali, valja istaknuti da je odredbom članka 99. stavka 4. OZ izričito propisano da ponuditeljima čija ponuda nije prihvaćena Agencija vraća jamčevinu na temelju naloga suda tako da je, posljedično tomu, prvostupanjski sud u konkretnomu slučaju postupio zakonito i pravilno kada je, nakon prihvata najpovoljnije ponude kupca Saše Zlatkova, nastavno rješenjem od 17. lipnja 2019. dosudio nekretninu kupcu Saši Zlatkovu za iznos od 481.716,00 kuna, te zaključkom od 12. srpnja 2019. naložio Agenciji da vrati jamčevine svim preostalim uplatiteljima za nadmetanje i to: Marku Duilu, Željki Čučković, tvrtki Semax d.o.o., Mariu Vuniću i Ivanu Čavaru, čije ponude nisu bile prihvaćene (članak 99. stavak 4. OZ).

10.1. Naime, nijednom odredbom OZ nije propisano da, u slučaju da kupac koji je na javnoj dražbi ponudio nižu cijenu, a kojemu je, jer kupac koji je ponudio veću cijenu nije položio kupovninu u roku koji mu je bio određen, nekretnina (tek) nakon toga dosuđena prema odredbi članka 103. stavka 6. OZ, zbog nastavne neuplate kupovnine, u obvezi (ponovno) platiti iznos (prethodno mu vraćene) jamčevine.

10.2. Stoga, suprotno žalbenim navodima žalitelja, spomenuta se odredba članka 106. stavka 3. OZ koja propisuje zadržavanje jamčevine u slučaju da kupac

nekretnine odustane od kupnje iz bilo kojeg razloga odnosi i može odnositi samo na zadržavanje jamčevine „prvog kupca“ koju je sud zadržao na sudskom pologu, te se ne može primijeniti u slučaju kada slijedeći nastavni kupac nakon „prvoga kupca“ odustane od kupnje, pa se nekretnina dosuđuje slijedećem najpovoljnijem ponuditelju.

11. Stoga je i po pravnom shvaćanju ovog drugostupanjskog suda u konkretnomu slučaju prvostupanjski sud u cijelosti zakonito i pravilno postupio kada je nakon donošenja prvog rješenja o dosudi poslovni broj Ovr-7848/2018-4 od 17. lipnja 2019. (stranica 173) u kojemu je nekretninu dosudio najpovoljnijem ponuditelju Saši Zlatkovu („prvom kupcu“), 12. srpnja 2019. naložio Agenciji da vrati jamčevine svim preostalim uplatiteljima za nadmetanje i to Marku Duilu, Željki Čučković, tvrtki Semax d.o.o., Mari Vuniću i Ivanu Čavaru (jer nije imao osnovanog razloga, a niti zakonske osnove da zadrži jamčevine i ostalih ponuditelja), presumirajući da će upravo kupac koji je ponudio najpovoljniju cijenu uplatiti kupovninu u određenom mu roku. Nadalje, osnovano je prvostupanjski sud postupio i kada je zadržao jamčevinu kupca Saše Zlatkova, pa iz tako položene jamčevine prema odredbi članka 106. stavka 3. OZ namirio razliku između kupovnine postignute na prijašnjoj i novoj prodaji te, posljedično tomu, kupovninu od 90.716,00 kuna dodao iznos od 12.000,00 kuna, obzirom da nije predviđeno vraćanje jamčevine (samo) tomu „prvom kupcu“ koji je kupio nekretninu pa potom odustao. Međutim, na navedeni način prvostupanjski sud nije mogao postupiti i u odnosu na (pre)ostale ponuditelje, kojima su nekretnine nastavno dosuđene, jer za navedeno nije bilo zakonske osnove, obzirom da zakon propisuje da im se jamčevina vraća ukoliko njihova ponuda nije prihvaćena.

12. Slijedom navedenog, kako je prvostupanjski sud na pravilno utvrđeno činjenično stanje pravilno primijenio materijalno pravo i kako pri tomu nije počinio one bitne povrede odredaba ovršnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, valjalo je žalbu žalitelja u cijelosti odbiti kao neosnovanu i na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP u vezi odredbe članka 21. stavka 1. OZ, riješiti kao u izreci ovoga rješenja.

U Puli – Pola 18. veljače 2022.

Sudac

Miroslav Ružić

Dokument je elektronički potpisan:
MIROSLAV RUŽIĆ

Vrijeme potpisivanja:
24-02-2022
12:19:02



DN:
C=HR
O=ŽUPANIJSKI SUD U PULI-POLA
2.5.4.97=#130D48523639323831373535323833
L=PULA
S=RUŽIĆ
G=MIROSLAV
CN=MIROSLAV RUŽIĆ

Broj zapisa: **eb306-df9e0**

Kontrolni broj: **0213f-5a92a-c1910**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MIROSLAV RUŽIĆ, L=PULA, O=ŽUPANIJSKI SUD U PULI-POLA, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Puli - Pola** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski građanski sud u
Zagrebu

Potvrda o preuzimanju elektroničkog sudskog pismena

U siguran elektronički poštanski pretinac primatelja **Jugoslav Puran, stečajni upravitelj**, dana **10.03.2022.** su poslana sljedeća pismena iz predmeta **Ovr-7848/2018**:

- podnesak vrste **Rješenje - odbijena žalba kao neosnovana - potvrđeno rješenje 1.st.** i oznake **Ovr-7848/2018-101**

Potvrđuje se da je primatelj dana **15.03.2022.** preuzeo navedena pismena.

Informacija o platnoj transakciji

| Podaci o nalogodavatelju | | |
|---------------------------------|--|---------------------|
| Nalogodavatelj | JUGOSLAV PURAN | |
| Adresa nalogodavatelja | PAVLEKA MIŠKINE 1 D, BJELOVAR | |
| Platitelj | ODVJETNIK JUGOSLAV PURAN | |
| Stvarni dužnik | | |
| Adresa platitelja | JOSIPA JELAČIĆA 12, BJELOVAR | |
| Opis plaćanja | naknada FINA-i za javnu objavu za 2018. Aka d.o.o. u stečaju | |
| Poziv na broj zaduženja | HR00 | 2340009-1160196995 |
| Podaci o primatelju | | |
| Primatelj | FINANCIJSKA AGENCIJA | |
| Krajnji primatelj | | |
| Račun ili IBAN primatelja | HR4223900011100017042 | |
| Iznos | 230,00 KN | |
| Korišteni tečaj | | |
| Model i poziv na broj odobrenja | HR05 | 7543000-46277010887 |
| Šifra namjene | | |
| Kategorija namjene | | |
| Naknada | 0,00 KN | |
| Podaci o nalogu | | |
| Datum zadavanja naloga | 28.04.2019. 18:28 | |
| Datum izvršenja naloga | 29.04.2019. | |
| Datum izdavanja potvrde | 28.04.2019. | |
| Broj autorizacije | 20190428001500436564 | |
| Referenca | 20190428000429809153 | |

Oslobođeno plaćanja poreza na dodanu vrijednost prema članku 40. stavku 1. Zakona o porezu na dodanu vrijednost.

Ova isprava potvrđuje da je Privredna banka Zagreb d.d. izvršila ovu platno prometnu transakciju u skladu s instrukcijom platitelja na autoriziranom nalogu za plaćanje. Ova platno prometna transakcija izvršava se sukladno Vremenu primitka i izvršenja naloga za plaćanje – Terminskom planu Banke.

Privredna banka Zagreb d.d.

Radnička cesta 50, HR-10000 Zagreb, Hrvatska; Tel. 01 636 0000, Fax 01 636 0063; www.pbz.hr; SWIFT: PBZGHR2X. Upisana u registar Trgovačkog suda u Zagrebu pod br. 080002817, statistički broj: 3269841, OIB 02535697732, IBAN: HR64 2340 0091 0000 0001 3. Temeljni kapital Banke u iznosu od: 1.907.476.900,00 kuna, uplaćen je u cijelosti i podijeljen je na 19.074.769 dionica svaka nominalne vrijednosti od 100,00 kuna po dionici. Uprava Banke: Dinko Lucić (predsjednik), Alessio Cioni (zamjenik predsjednika), Andrea Pavlović, Darko Drozdek, Draženko Kopljar, Ivan Gerovac, Ivan Krolo, predsjednik Nadzornog odbora: Giovanni Bocolini

AKA d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge u stečaju, Zagreb, Vrbje 74, OIB 46277010887 kojeg zastupa stečajni upravitelj Jugoslav Puran (u nastavku: Naručitelj) i Ivanka Špehar, Kalnička 26, Bjelovar, OIB: 75210120218 (u nastavku: Izvođač) sklopili su 5. studenog 2018. godine u Bjelovaru sljedeći

UGOVOR O DJELU

Članak 1.

Ugovorne strane suglasne su da će Izvođač osobnim radom za Naručitelja obaviti posao koordinatora poslova oko društva u stečaju u sklopu kojeg će izvršiti sljedeće poslove: prikupiti dokumentaciju do koje je moguće doći za društvo u stečaju, koordinirati dostavu iste, kontaktirati po potrebi Nadležnu ispostavu Porezne uprave, sačiniti sva potrebna izvješća za društvo, organizirati predaju svih potrebnih izvješća nadležnim službama, obraditi prijave u stečaj vjerovnika i usporediti ih s knjigovodstvenom dokumentacijom, ustrojiti sve poslovne knjige i vođenje evidencija, te izrada završnih računa.

Članak 2.

Izvršitelj će poslove iz članka 1. ovog Ugovora obavljati u svojim poslovnim prostorijama. Naručitelj se obvezuje dostaviti svu dokumentaciju do koje dođe putem suda, a koja je potrebna za obavljanje poslova iz čl. 1. ovog Ugovora.

Članak 3.

Naručitelj će za obavljeni posao iz čl. 1. ovog Ugovora Izvođaču isplatiti bruto-naknadu u iznosu od po 2.000,00 kuna za svaku godinu vođenja knjigovodstva i sastavljanja godišnjeg financijskog izvješća. U svotu naknade iz st. 1. ovog članka uključeni su svi troškovi vezani uz obavljanje poslova iz čl. 1. ovog Ugovora te se oni neće dodatno nadoknađivati. Naručitelj će isplatiti naknadu na žiro-račun Izvođača, otvoren kod Erste banke, broj HR5924020063100022354. Naručitelj će svotu naknade iz st. 1. ovog članka u cijelosti isplatiti Izvođaču u roku od 15 dana od završetka poslova u skladu s čl. 4. ovog Ugovora.

Članak 4.

Izvođač se obvezuje poslove iz čl. 1. ovog Ugovora obaviti za razdoblje od upisa otvaranja stečaja u sudski registar počev od 2018. godine pa nadalje.

Članak 5.

Naručitelj ima pravo nadzora nad obavljanjem poslova iz čl. 1. ovog Ugovora te pravo davati upute Izvođaču, a izvođač je obavezan omogućiti nadzor i postupati prema primljenim uputama. Za možebitnu štetu koja Naručitelju nastane zbog neomogućavanja nadzora ili ne postupanja prema uputama, Izvođač odgovara prema odredbama Zakona o obveznim odnosima o odgovornosti za štetu.

Članak 6.

Izvođač je obavezan upozoriti Naručitelja na nedostatke u dokumentaciji koju mu je predao i dokumentaciji koju je dobio od stečajnog dužnika, odnosno koju nije dobio, a koja je potrebna za organizaciju i izradu izvješća, ako je nedostatke primijetio ili morao primijetiti; u suprotnom odgovara za štetu. Izvođač odgovara za štetu i ako ne upozori Naručitelja na postojanje drugih okolnosti za koje je znao ili morao znati, a koje su relevantne za izvršavanje poslova iz čl. 1. ovog Ugovora u ugovorenoj kvaliteti i opsegu.

Članak 7.

Izvođač je obvezan poslove iz članka 1. ovog Ugovora obavljati osobno i sukladno ovom Ugovoru te po pravilima struke.

Članak 8.

Izvođač je obvezan čuvati kao poslovnu tajnu sve podatke koje je tijekom pregovora o sklapanju ovog Ugovora i tijekom izvršavanja poslova iz čl. 1. saznao o Naručitelju.

Članak 9.

Ako Izvođač ne ispunjava i/ili krši obveze preuzete ovim Ugovorom, Naručitelj ima pravo jednostrano raskinuti ovaj Ugovor. Ako se tijekom obavljanja poslova utvrdi da se Izvršitelj ne pridržava uvjeta ovog Ugovora i da zbog toga izvješća neće biti ugovorene kvalitete, Naručitelj može upozoriti Izvršitelja i odrediti primjeren rok da svoj rad uskladi s obvezama iz ovog Ugovora. Ako Izvođač u ostavljenom roku ne uskladi svoj rad s obvezama iz ovog Ugovora, Naručitelj može raskinuti ovaj Ugovor i tražiti naknadu pretrpljene štete.

Članak 10.

Naručitelj se obvezuje pravodobno i uredno dostavljati Izvođaču sve podatke i svu dokumentaciju potrebnu za izvršenje poslova iz čl. 1. ovog Ugovora.

Članak 11.

Sve možebitne nesuglasice i sporove koji bi proizašli iz ovog Ugovora Izvođač i Naručitelj će pokušati riješiti mirnim putem. Ako Izvođač i Naručitelj ne mogu spor riješiti mirnim putem, za rješavanje spora nadležan je stvarno nadležni sud u Bjelovaru.

Članak 12.

Ovaj je Ugovor sastavljen je u četiri (4) istovjetna primjerka od kojih svaka strana zadržava po dva (2).

Izvođač:

Naručitelj:

AKA d.o.o. u stečaju
Vrbje 74., Zagreb

**ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED
JUGOSLAVPURAN I DEJAN BOSANAC**

(Naziv pravne ili fizičke osobe)

Broj Putnog naloga : _____

U BJELOVARU, dana 14. 4. 2021. god.

NALOG ZA SLUŽBENO PUTOVANJE

JUGOSLAV PURAN
(ime i prezime osobe koja putuje)

Na radnom mjestu: **ODVJETNIK/STEČAJNI UPRAVITELJ**

otputovat će dana: 14. 4. 2021.,

na službeno putovanje u: **ZAGREB**
(mjesto u koje osoba putuje)

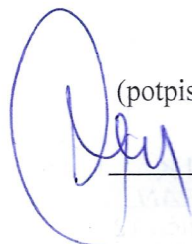
sa zadatkom: **PRISTUPA NA ISPITNO I IZVJEŠTAJNO ROČIŠTE KOD TRGOVAČKOG SUDA U
BJELOVARU, BROJ: St-4575/2016, Aka d.o.o. Zagreb u stečaju**

putovanje može trajati _____ 1 _____ dana (_____ JEDAN _____) slovima

Za prijevoz se može koristiti: osobni automobil,

marke: **MITSUBISHI OUTLANDER**, registrarske oznake: **BJ440GS**.

ODVJETNIK 1
JUGOSLAV PURAN
BJELOVAR, J. Jelačića 12
M.P.
Tel. 043/243 081
OIB. 70582639973


(potpis odgovorne osobe)

OBRAČUN PUTNIH TROŠKOVA

Za obavljeno službeno putovanje u: ZAGREB

Na putovanje sam krenuo/la dana: 14.4.2021.

Vratio/la sam se dana: 14.4.2021.

| 1. OBRAČUN DNEVNICA | | | | | | | UKUPNA SVOTA |
|---------------------|-------|------------|-------|-----------|------------------|-------------------|-----------------|
| ODLAZAK | | POVRATAK | | Broj sati | Broj dnevnica | Svota dnevnice | |
| Datum | Sat | Datum | Sat | | | | |
| 14.4.2021. | 12,30 | 14.4.2021. | 16,30 | 4 | 0 | | |

| 2. OBRAČUN PRIJEVOZNIH TROŠKOVA | | | | |
|---------------------------------|--------------|-----------------|-------|-------------------|
| RELACIJA | | Prijeđeni km | Kn/km | Za prijevoz svota |
| Od Bjelovara | Do Zagreb | 90,00 | 2,00 | 180,00 |
| Od Zagreba | Do Bjelovara | 90,00 | 2,00 | 180,00 |
| | | | | |
| | | | | |
| UKUPNO: | | | | |
| | | 0 | 0 | 360,00 |

| 3. OBRAČUN OSTALIH TROŠKOVA | | Svota |
|--|--|--------|
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| UKUPNO OSTALI TROŠKOVI | | 0,00 |
| 4. UKUPNO NASTALI TROŠKOVI NA SLUŽBENOM PUTU | | 360,00 |
| 5. Umanjenje za isplaćeni predujam | | |
| 6. OSTAJE ZA ISPLATU – VRAĆANJE SVOTE | | 360,00 |

7. IZVJEŠĆE SA SLUŽBENOG PUTOVANJA:

Pristupio u svojstvu stečajnog upravitelja Aka d.o.o. u stečaju na ispitno ročište kod Trgovačkog suda u Zagrebu, spis broj: St-4575/2016

Potvrđujem da je službeno putovanje prema ovom nalogu obavljeno i isplata se može obaviti.

U BJELOVARU, dana 14. travnja 2021.

Podnositelj obračuna

Pregledao likvidator

Nalogodavac isplate

ODVJETNIK 1
JUGOŠLAV PURAN
BJELOVAR, J. Jelčića 12
Tel. 043/243 081
OIB. 70582639973

ODVJETNIK 1
JUGOŠLAV PURAN
BJELOVAR, J. Jelčića 12
Tel. 043/243 081
OIB. 70582639973

ODVJETNIČKI URED
JUGOSLAV PURAN

(Naziv pravne ili fizičke osobe)

Broj Putnog naloga : _____

U BJELOVARU, dana 24. 10. 2018. god.

NALOG ZA SLUŽBENO PUTOVANJE

JUGOSLAV PURAN
(ime i prezime osobe koja putuje)

Na radnom mjestu: ODVJETNIK/STEČAJNI UPRAVITELJ

otputovat će dana: 24. 10. 2018.,

na službeno putovanje u: ZAGREB

(mjesto u koje osoba putuje)

sa zadatkom: PRISTUPA NA ROČIŠTE KOD TRGOVAČKOG SUDA U BJELOVARU, BROJ: St-4575/2016, Aka d.o.o. Zagreb u stečaju

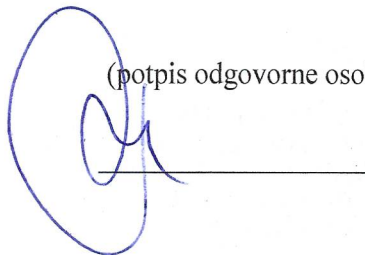
putovanje može trajati _____ 1 _____ dana (_____ JEDAN _____) slovima

Za prijevoz se može koristiti: osobni automobil,

marke: MITSUBISHI OUTLANDER, registarske oznake: BJ440GS.

ODVJETNIK 1
JUGOSLAV PURAN
BJELOVAR, J. Jelačića 12
Tel. 043/243 081
OIB: 70582689973

(potpis odgovorne osobe)



OBRAČUN PUTNIH TROŠKOVA

Za obavljeno službeno putovanje u: ZAGREB

Na putovanje sam krenuo/la dana: 24.10.2018.

Vratio/la sam se dana: 24.10.2018.

1. OBRAČUN DNEVNICA

| ODLAZAK | | POVRATAK | | Broj sati | Broj dnevnic | Svota dnevnic | UKUPNA SVOTA |
|-------------|------|-------------|-------|-----------|--------------|---------------|--------------|
| Datum | Sat | Datum | Sat | | | | |
| 24.10.2018. | 7,40 | 24.10.2018. | 11,40 | 4 | 0 | | 0,00 |

2. OBRAČUN PRIJEVOZNIH TROŠKOVA

| RELACIJA | | Prijeđeni km | Kn/km | Za prijevoz svota |
|--------------|--------------|--------------|-------|-------------------|
| Od Bjelovara | Do Zagreb | 90,00 | 2,00 | 180,00 |
| Od Zagreba | Do Bjelovara | 90,00 | 2,00 | 180,00 |
| | | | | |
| UKUPNO: | | | | |
| | | 0 | 0 | 360,00 |

3. OBRAČUN OSTALIH TROŠKOVA

| | | Svota |
|--|--|--------|
| | | |
| | | |
| | | |
| UKUPNO OSTALI TROŠKOVI | | 0,00 |
| 4. UKUPNO NASTALI TROŠKOVI NA SLUŽBENOM PUTU | | 360,00 |

5. Umanjenje za isplaćeni predujam

6. OSTAJE ZA ISPLATU – VRAĆANJE SVOTE

360,00

7. IZVJEŠĆE SA SLUŽBENOG PUTOVANJA:

Pristupio u svojstvu privremenog stečajnog upravitelja Aka d.o.o. u stečaju na ročište kod Trgovačkog suda u Zagrebu, spis broj: St-4575/2016 radi raspravljanja o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnom dužnikom

Potvrđujem da je službeno putovanje prema ovom nalogu obavljeno i isplata se može obaviti.

U BJELOVARU, dana 24. listopada 2018.

Podnositelj obračuna

Pregledao likvidator

Nalogodavac isplate

ODVJETNIK
JUGOSLAV PURAN
BJELOVAR, J. Jelčića 12
Tel: 043/243 081
OIB: 70582689973

ODVJETNIK
JUGOSLAV PURAN
BJELOVAR, J. Jelčića 12
Tel: 043/243 081
OIB: 70582689973